

Анализ экзамена по русскому языку в форме ОГЭ 2023-2024 уч.г.

Учитель: Шаумян Л.С.

Цель анализа: проанализировать результаты ОГЭ по русскому языку, чтобы выработать основные пути для совершенствования подходов к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации

Дата экзамена: 3.06.2024

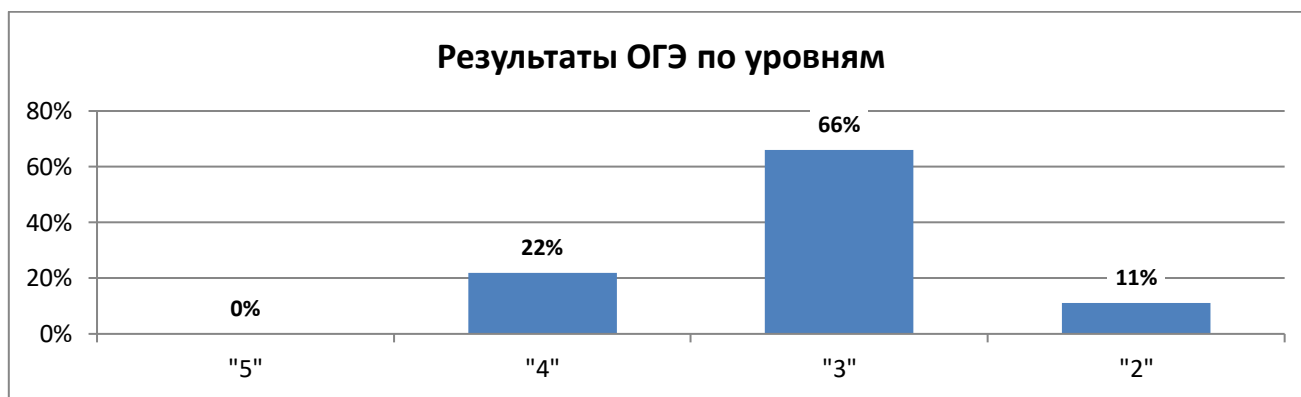
Всего участников: 9

«2» – 1

«3» – 6

«4» – 2

«5» – 0



Результаты:

Высокий уровень	«5»	0 чел.	0 %
Средний уровень	«4»	2 чел.	22 %
Низкий уровень	«3»	6 чел.	66 %
Минимальный уровень	«2»	1 чел.	11 %
ПОДТВЕРДИЛИ отметку за год		3 чел	33 %
ПОВЫСИЛИ отметку		0 чел	
ПОНИЗИЛИ отметку	на 1 балл	5 чел	55%

Перевод баллов ОГЭ 2024 по русскому языку в оценку

Оценка по 5-балльной шкале	Суммарный первичный балл за работу в целом
2	0-14
3	15-22

4	23 -28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»
5	29-33,из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И ЗАДАНИЙ КИМ (ОГЭ-2024). ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Максимальный балл 2024	Изменения в сравнении с 2023 г
1	ЧАСТЬ 1 Сжатое изложение содержания прослушанного текста	6	Убрали 1б в ИК2. Менее 70 слов в изложении – 0 баллов
2	ЧАСТЬ 2 Синтаксический анализ предложений	1	Задания 2,3 и 4 выполняют по одному тексту
3	Синтаксический анализ предложений	1	
4	Пунктуационный анализ предложений	1	Новое задание. Нужно соотнести правило пунктуации и предложение, где оно встречается
5	Пунктуационный анализ предложений	1	
6	Орфографический анализ слов	1	
7	Орфографический анализ слов	1	Новое задание. Вставить определенную букву в тексте с пропущенными орфограммами
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	1	Новое задание. Нужно раскрыть скобки и записать слово «.....» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	1	
10	Смысловой анализ текста	1	
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	1	
12	Лексический анализ слова	1	
13	ЧАСТЬ 3 Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	7*	Убрали по 1 баллу за СК1 и из СК4. Менее 70 слов в сочинении – 0 баллов

Всего заданий – **13**; из них по типу заданий: с кратким ответом – **11**; с развёрнутым ответом – **2**; по уровню сложности: Б – **13**.

Максимальный первичный балл за работу – **33**.

Общее время выполнения работы – **3 часа 55 минут (235 минут)**.

*При проверке ответов на задания 1 и 13 (1; 2; 3) оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи экзаменуемого производится на основании проверки сжатого изложения и сочинения в целом и составляет максимально 9 баллов (в 2024 г за ФК1 максимально только 1 балл).

КИМ содержали три части, включающих в себя 13 заданий.

Часть 1 - сжатое изложение

Часть 2 состояла из 11 заданий (2–12).

Часть 3 состояла из 1 задания - сочинение (по выбору) (13.1, 13.2 или 13.3)

Шкала перевода баллов в оценки:

«2» – от 0 до 14

«3» – от 15 до 22

«4» – от 23 до 28, из них не менее **4 баллов за грамотность** (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал **менее 4 баллов, выставляется отметка «3»**.

«5» – от 29 до 33, из них **не менее 6 баллов за грамотность** (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал **менее 6 баллов, выставляется отметка «4»**.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – **6**.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – **7**.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

АНАЛИЗ РЕШАЕМОСТИ ЗАДАНИЙ

№	Коды	Тестовая часть											Изложение			Сочинение				Грамотность				Факт. ФК1 (1)	Балл	Оц.	
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	ИК1 (2)	ИК2 (2)	ИК3 (2)	СЗК1 (1)	СЗК2 (3)	СЗК3 (2)	СЗК4 (1)	ГК1 (2)	ГК2 (2)	ГК3 (2)	ГК4 (2)				
1	1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	2	2	1	3	1	1	0	0	2	1	1	27	3	
2	2	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	
3	3	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	2	1	1	1	3	1	1	1	0	2	1	1	23	4	
4	4	-	-	+	-	-	-	+	+	+	+	+	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	28	4	
5	5	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1	1	2	1	3	1	1	0	0	2	2	1	24	3	
6	6	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	18	3	
7	7	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	2	2	1	3	2	1	0	0	2	1	1	28	3	
8	8	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	2	1	2	1	3	2	1	0	0	1	1	1	25	3	
9	9	+	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	2	2	2	1	3	2	1	0	0	1	2	1	24	3	
Итого справились:		8	7	6	6	7	6	9	9	9	9	8	8	8	8	8	8	8	7	2	1	8	7	7			
В %		88	77	66	66	77	66	100	100	100	100	88	88	88	88	88	88	88	88	77	77	22	11	88	77	77	

ЧАСТЬ 1. СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Можно сделать вывод, что

ИК1 – 66% экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы; 22% экзаменуемых передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему; 11% (1 чел.) не сумел передать основное содержание прослушанного текста.

ИК2 – 44% экзаменуемых применили один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста;

44% применили приемы сжатия только для двух микротем, хорошо.

ИК3 – 66% экзаменуемых написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзацного членения текста;

22% экзаменуемых допустили одну логическую ошибку и/или одно нарушение абзацного членения текста;

11% допустил 2 или более логических ошибок и/или 2 и более нарушений абзацного членения текста.

ЧАСТЬ 2. ТЕСТОВАЯ

№ задания	Содержание задания	%
2	Синтаксический анализ предложений	88
3	Синтаксический анализ предложений	77
4	Пунктуационный анализ предложений	66
5	Пунктуационный анализ предложений	66
6	Орфографический анализ слов	77
7	Орфографический анализ слов	66
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	100
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	100
10	Смысловой анализ текста	100
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	100
12	Лексический анализ слова	88

С заданиями части 2 обучающиеся справились хорошо.

№ 2, 3 «Синтаксический анализ» (88%, 77%),

№ 4 и 5 «Пунктуационный анализ предложений» (66%)

№ 6 «Орфографический анализ» (77%)

№ 7 «Орфографический анализ слов» (66%)

№ 8 «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка» (100%)

№ 9 «Грамматическая синонимия словосочетаний» (100%)

№ 10 «Смысловой анализ текста» (100%)

№ 11 «Основные выразительные средства лексики и фразеологии» (100%)

№ 12 «Лексический анализ слова» (88%)

ЧАСТЬ 3. СОЧИНЕНИЕ

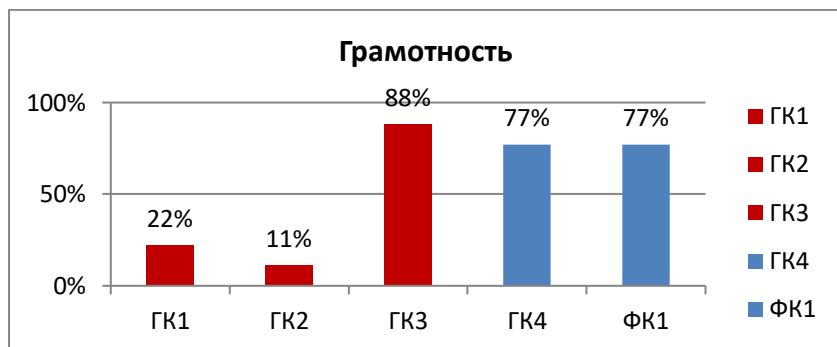
С критерием СЗК1 справились 88%

СЗК2 - 88%

СЗК3 – 77%

СЗК4 – 77%

ГРАМОТНОСТЬ (результативность)



Судя по результатам на графике, можно сделать вывод, что обучающиеся показали низкий уровень орфографической грамотности (22%).

Над пунктуационной грамотностью стоит поработать (11%).

По критериям ГК3, ГК4 и ФК1 учащиеся показали хорошие результаты (77%).

Общий вывод:

Низкий показатель по критерию «пунктуационная грамотность» свидетельствуют, о низком уровне грамотности у выпускников, и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку показывает, что показатели оценок за год у девятиклассников совпадают с полученными результатами ОГЭ на 33%, 55% (5 чел.) понизили свои отметки, 11%(1 чел.) не справился с ОГЭ.

Результаты выполнения заданий ОГЭ по русскому языку позволяют **сформулировать рекомендации** для работы по подготовке обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по русскому языку:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания тестовой части.
2. Усилить работу по критериям СК1-СК4, ГК1 и ГК2.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.