

Анализ результатов тренировочного итогового собеседования по русскому языку

в МБОУ ООШ ст.Черноярской, Моздокского района

Подготовила: Саркисян В.Р., учитель русского языка и литературы

Дата: 22.01.2022г.

22 января 8 обучающихся 9 класса приняли участие в тренировочном итоговом собеседовании по русскому языку, из них 100% участников присутствовали на экзамене. Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, по критерию П1 – 2 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Менее (10 баллов) получил 1 человек (Турсунов Р.) (12,5%), максимум (19 баллов) – 2 человека (Галаев Р., Русакевич Т.) (25%).

Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены 2 аудитории, проведено обучение экзаменатора-собеседника (Бабичева О.И., учителя начальных классов) и эксперта – учителя русского языка и литературы Шаумян Л.С. Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:

Задание 1. Чтение текста вслух

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
6	75	2	25
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
6	75	2	25

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема	
количество	%	количество	%
7	87,5	1	12,5
Упущены или добавлены две и более микротемы			
количество		%	
0		0	
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
4	50	4	50
П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
количество	%	количество	%
7	87,5	1	12,5
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество	%	количество	%
6	75	2	25
Грамотность речи (задания 1 и 2)			
Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
2	25	6	75
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены 2 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
3	37,5	5	62,5
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены 4 речевые ошибки или более	

количество	%	количество	%
3	37,5	5	62,5
Иск			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	
количество	%	количество	%
6	75	2	25

Задание 3. Монолог

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
6	75	2	25
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
7	87,5	1	12,5
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
5	62,5	3	37,5

Задание 4. Диалог

Д1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
количество	%	количество	%
7	87,5	1	12,5
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
7	87,5	1	12,5

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	

количество	%	количество	%
5	62,5	3	37,5
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок		Допущены 3 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
2	25	6	75
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
6	75	2	25
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
3	37,5	5	62,5

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность,

абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2022 году - высокий.
2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2022 году - удовлетворительный.