

Мониторинг

качества образования
Всероссийских проверочных работ
обучающихся 6-го класса
по русскому языку
МБОУ ООШ ст. Чернойрской
Республики Северная Осетия – Алания
в 2020- 2021 учебном году.

Май 2021 г.

Анализ Всероссийской проверочной работы (далее - ВПР) по русскому языку в 6 классе в 2020- 2021 учебном году МБОУ ООШ ст. Чернойорской Моздокского района РСО-Алания.

Проверочная работа по русскому языку состояла из двух представленных текстов, один из которых необходимо было списать и правильно вставить пропущенные буквы и знаки препинания. В работе со вторым текстом проверялись умение работать с текстом и знание системы языка.

Даты проведения:

14 мая - русский язык.

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС, и подтвердить знания полученные в 5 классе, осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Назначение ВПР по русскому языку - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий по русскому языку.

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания. По данному тексту требовалось выполнить языковые разборы: морфемный, словообразовательный, морфологический и синтаксический разбор предложения. Далее в первой части учащимся предстояло выполнить ещё 6 заданий, включающих в себя постановку правильного ударения в словах, указание частей речи в отдельно взятом предложении, определить слово на соответствие звуков и букв, постановку знаков препинания при обращении, тире между подлежащим и сказуемым.

Во второй части проверялось умение учащихся работать с текстом: определять и записывать основную мысль текста, отвечать на вопросы по тексту, составлять план, определять лексическое значение слова, подбирать синонимы к данному слову, давать толкование фразеологизма.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

Продолжительность проверочной работы. На выполнение проверочной работы по русскому языку дается 90 минут. Дополнительные материалы и оборудование не используется.

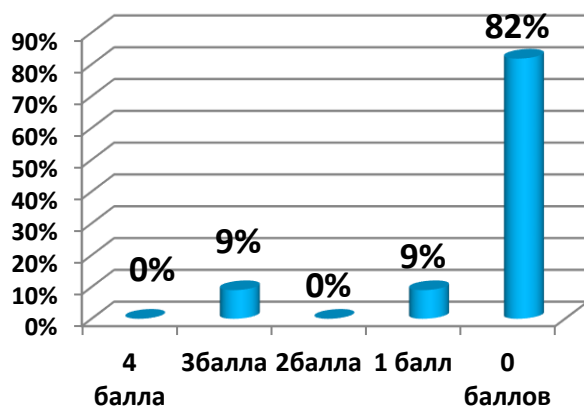
Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС:

Задание № 1.(К1).Соблюдение

орфографических норм

0 баллов:

- 1.Адильсултанова Л.*
- 2.Висалов Р.*
- 3.Герасимов А.*
- 4.Ковалёв Д.*
- 5.Мавлюдов С.*
- 6.Мусаева Х.*
- 7.Сатубалова М.*
- 8.Хасанов Э.*
- 9.Чахоев М.*

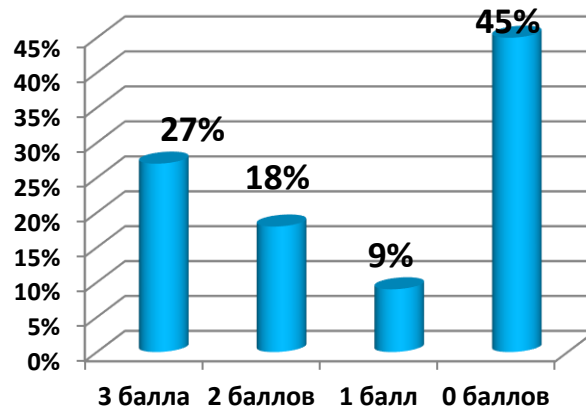


Задание № 1(К2). Соблюдение

пунктуационных норм

0 баллов:

- 1.Герасимов Д.*
- 2.Ковалёв Д.*
- 3.Мавлюдов С.*
- 4.Мусаева Х.*
- 5.Хасанов Э.*

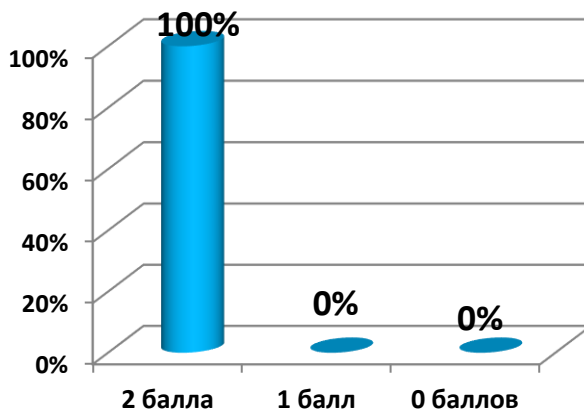


Задание №1(К3). Правильность

списывания текста.

0 баллов:

Таких нет

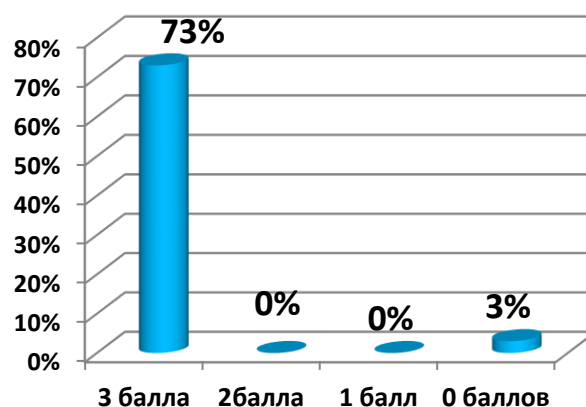


Задание № 2(К1). Выполнение морфемного

разбора

0 баллов:

- 1.Висалов Р.*
 - 2.Хасанов Э.*
- Не приступил заданию:*
- 1.Мавлюдов С.*



Задание № 2(К2). Выполнение

словообразовательного разбора

0 баллов:

- 1.Висалов Р.*
- 2.Ковалёв Д.*
- 3.Хасанов Э.*

Задание №2(К3). выполнение

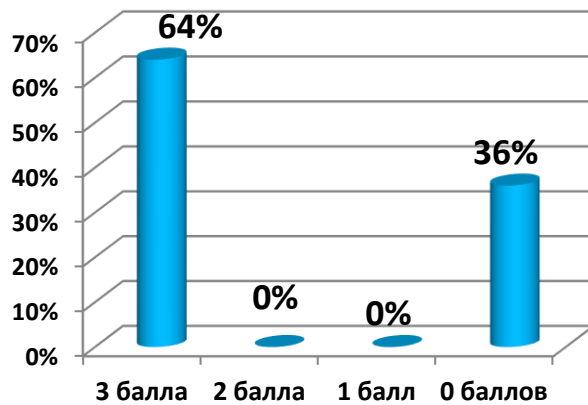
морфологического разбора

0 баллов:

- 1.Висалов Р.*
- 2.Касатина Д.*
- 3.Хасанов Э.*

Не приступил к заданию:

1.Мавлюдов С.

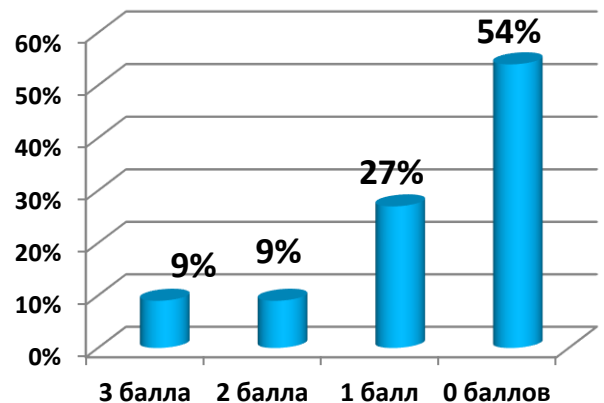


Не приступил к заданию:

1.Адильсултанова Л.

2.Мавлюдов С.

3.Мусаева Х.



Задание № 2(К4). Выполнение синтаксического разбора

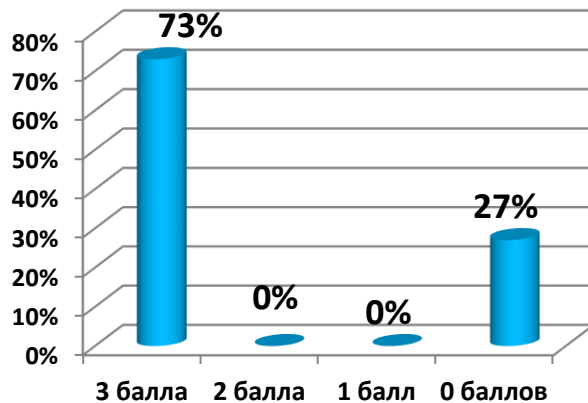
0 баллов:

1.Висалов Р.

2.Хасанов Э.

Не приступил заданию:

1.Мавлюдов С.



Задание № 3(К1). Распознавание слова

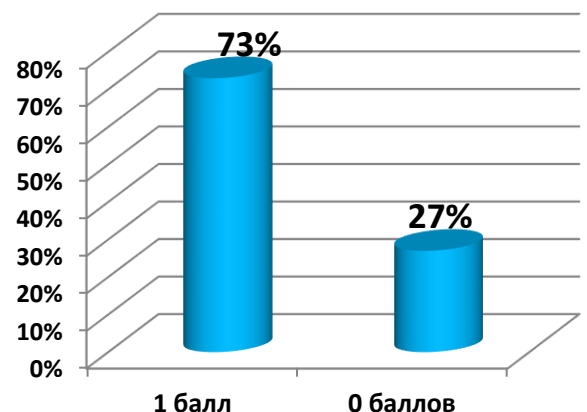
0 баллов:

1.Висалов Р.

2.Хасанов Э.

Не приступил заданию:

1.Мавлюдов С.



Задание № 3(К2). Объяснение причины

0 баллов:

1.Висалов Р.

2.Хасанов Э.

Не приступил заданию:

1.Мавлюдов С.

Задание № 4. Провести орфоэпический анализ слова; определить место ударного слога.

0 баллов:

1.Адильсултанова Л.

2.Висалов Р.

3.Герасимов А.

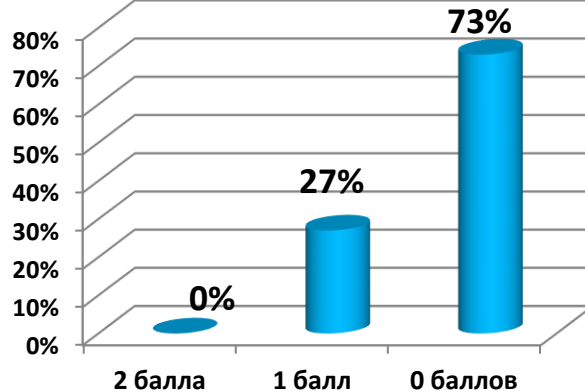
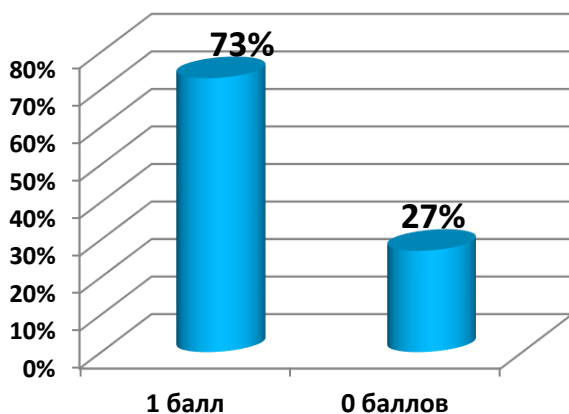
4.Касаткина Д.

5.Мавлюдов С.

6.Хасанов Э.

7.Чахоев М.

8.Юсупова К.



Задание № 5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи.

0 баллов:

1. Хасанов Э.

Не приступил к заданию:

1. Висалов Р.

2. Мавлюдов С.

Задание № 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм

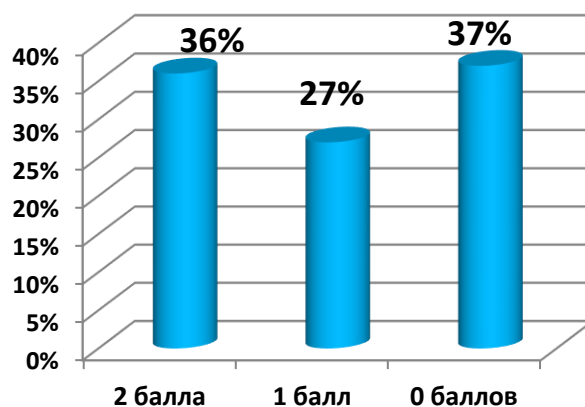
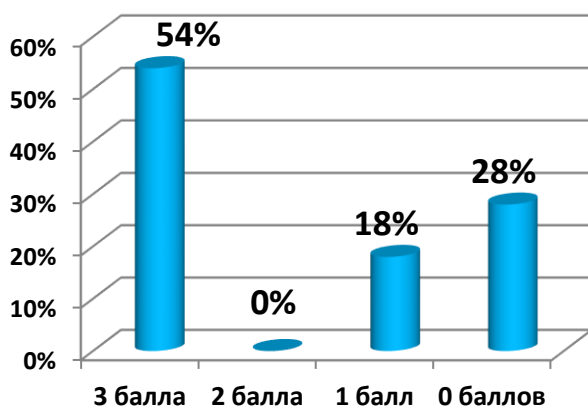
0 баллов:

1. Висалов Р.

2. Мавлюдов С.

3. Сатубалова М.

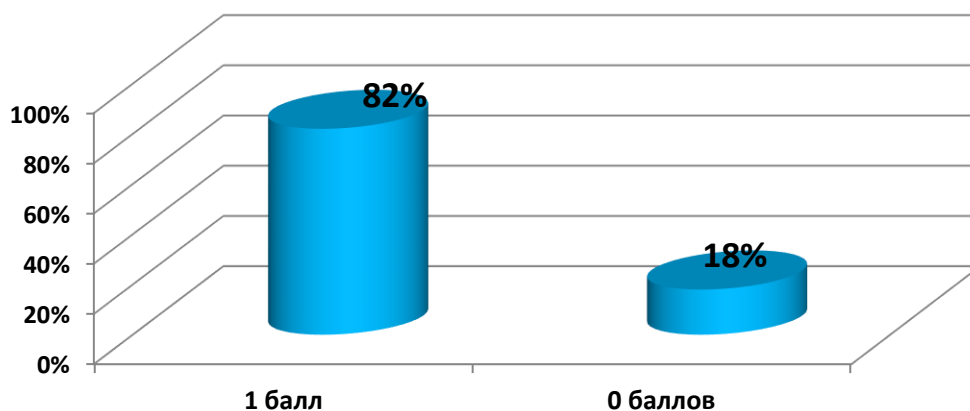
4. Юсупова К.



Задание № 7(К1). Распознавать предложения с подлежащим и сказуемым

0 баллов

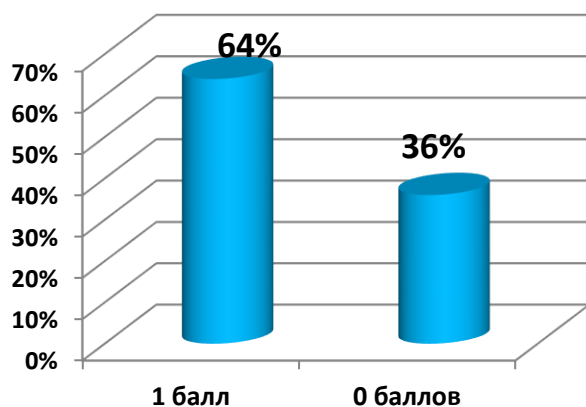
1.



Задание № 7(К2). Объяснение основания выбора предложения

0 баллов:

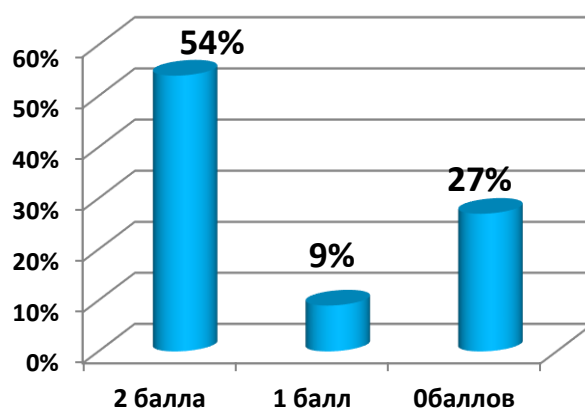
1. Висалов Р.
2. Ковалёв Д.
3. Мавлюдов С.
4. Хасанов Э.



Задание № 8(К1). Распознавание предложений и расстановка знаков

0 баллов:

1. Висалов Р.
 2. Герасимов А.
 3. Хасанов Э.
- Не приступил к заданию:*
1. Мавлюдов С.



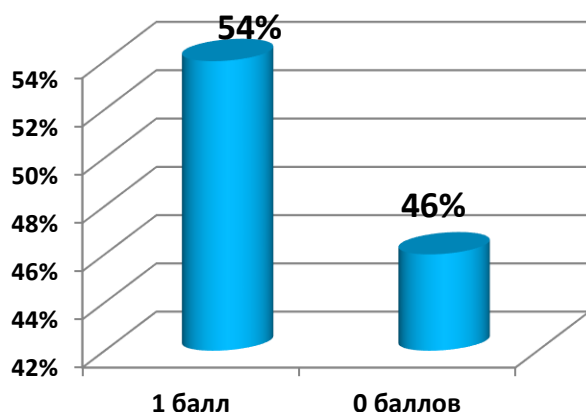
Задание № 8(К2). Объяснение основания выбора предложения

0 баллов:

1. Висалов Р.
2. Герасимов А.
3. Мусаева Х.
4. Хасанов Э.

Не приступил к заданию:

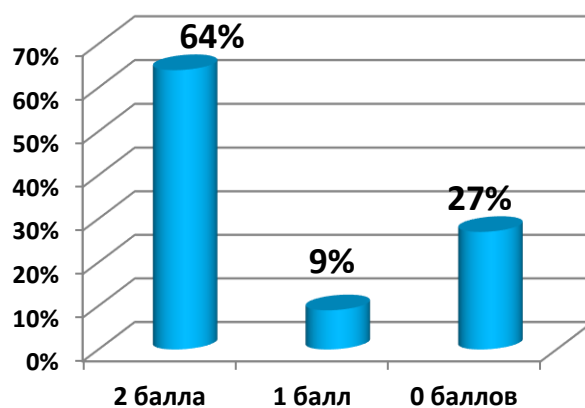
1. Мавлюдов С.



Задание № 9. Умение находить основную мысль текста

0 баллов:

1. Висалов Р.
2. Мусаева Х.
3. Хасанов Э.



Задание № 10. Умение передавать содержание текста в виде плана в письменной форме

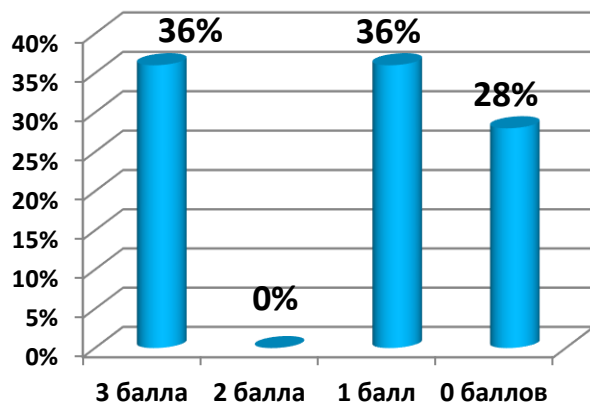
0 баллов:

1. Висалов Р.

2. Хасанов Э.

Не приступил к заданию:

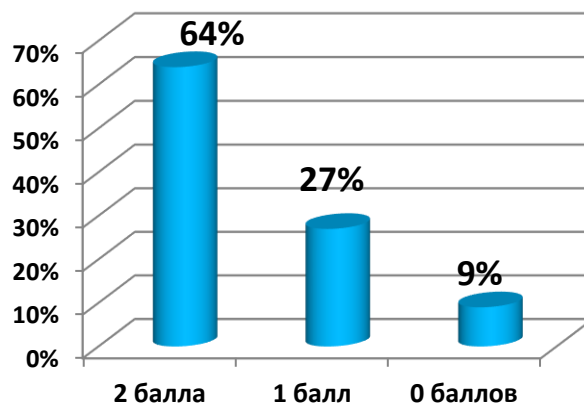
1. Мусаева Х.



Задание № 11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте нужную информацию.

0 баллов:

1. Мавлюдов С.



Задание № 12(K1). Распознавать лексическое значение слова.

0 баллов:

1. Висалов Р.

2. Герасимов А.

Не приступил к заданию:

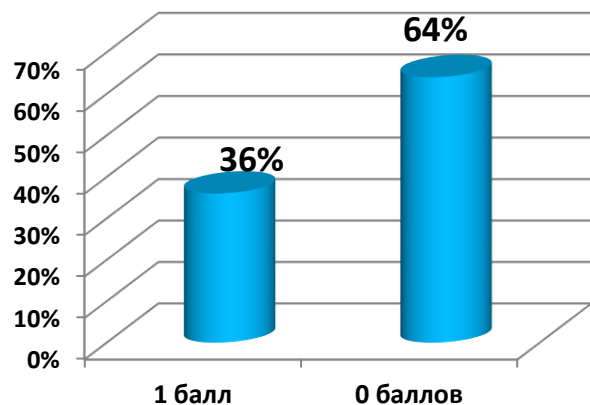
1. Касаткина Д.

2. Мавлюдов С.

3. Мусаева Х.

4. Хасанов Э.

5. Чахоев М.



Задание № 12(K2). Составление предложения.

0 баллов:

1. Адильсултанова Л.

2. Висалов Р.

3. Герасимов А.

4. Сатубалова М.

5. Юсупова К.

Не приступил к заданию:

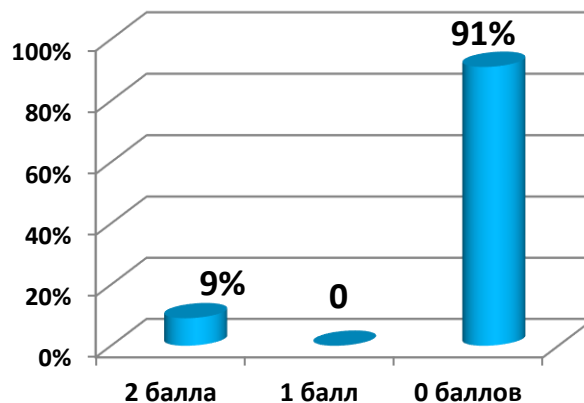
1. Касаткина Д.

2. Мавлюдов С.

3. Мусаева Х.

4. Хасанов Э.

5. Чахоев М.



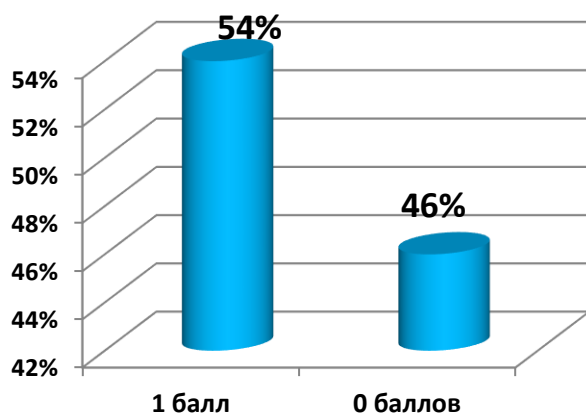
Задание № 13(К1). Распознавание стилистической окраски слова

0 баллов:

- 1. Висалов Р.*
- 2. Касаткина Д.*
- 3. Мавлюдов С.*
- 4. Мусаева Х.*

Не приступил к заданию:

- 1. Хасанов Э.*



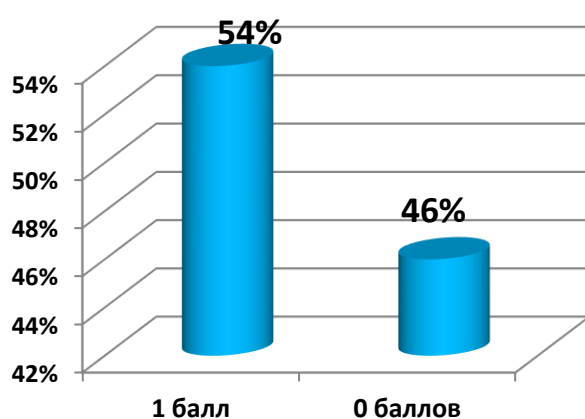
Задание № 13(К2). Подбор синонима слову.

0 баллов:

- 1. Висалов Р.*
- 2. Герасимов А.*
- 3. Ковалёв Д.*
- 4. Мавлюдов С.*

Не приступил к заданию:

- 1. Хасанов Э.*

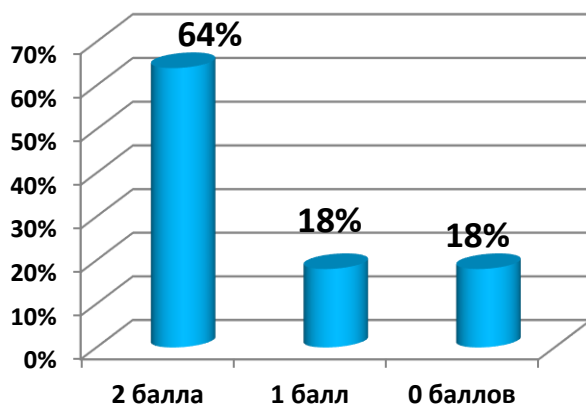


Задание № 14(К1). Объяснение значения фразеологизма.

0 баллов: Таких нет

Не приступил к заданию:

- 1. Мавлюдов С.*
- 2. Хасанов Э.*



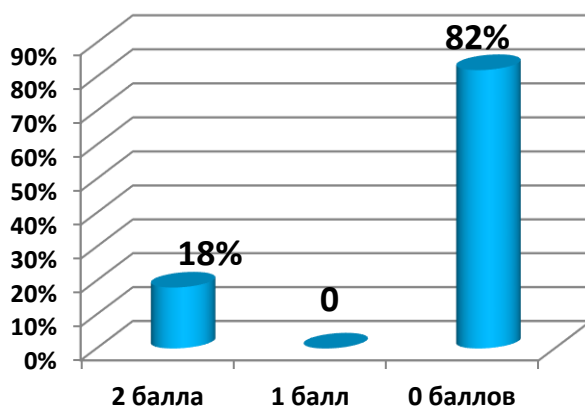
Задание № 14(К2). Толкование ситуации в заданном контексте.

0 баллов:

- 1. Адильсултанова Л.*
- 2. Висалов Р.*
- 3. Герасимов А.*
- 4. Мусаева Х.*
- 5. Сатубалова М.*
- 6. Чахоев М.*
- 7. Юсупова К.*

Не приступил к заданию:

- 1. Мавлюдов С.*
- 2. Хасанов Э.*



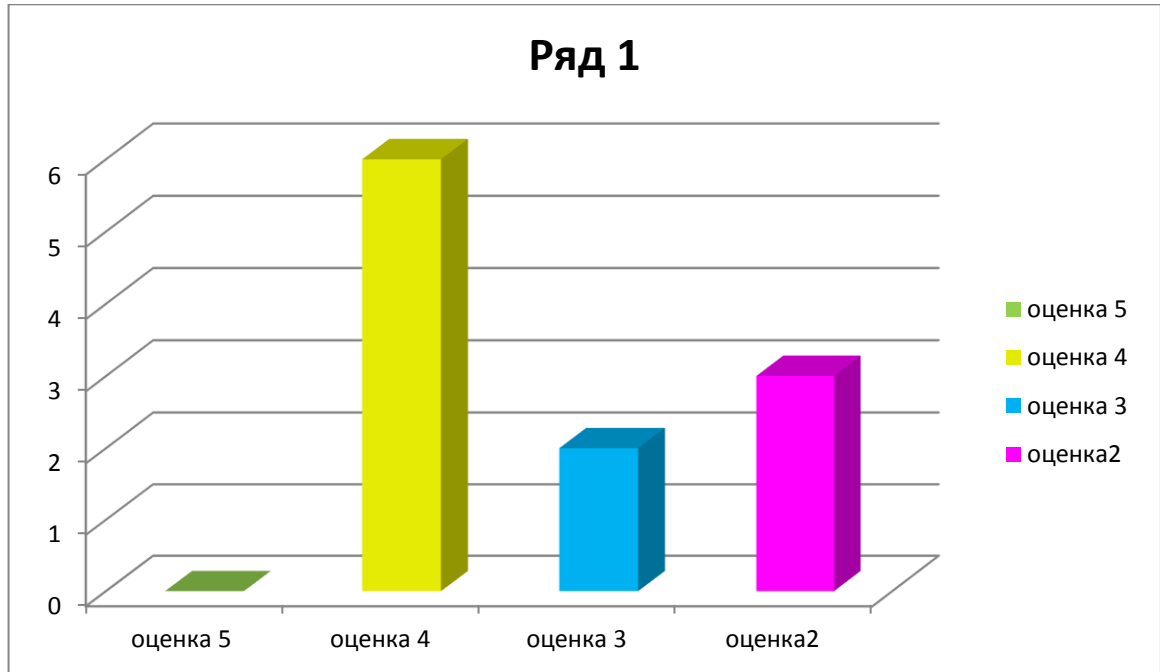
Итоги проверочной работы по русскому языку 6 класс.

Успеваемость – 72,7 %

Качество знаний – 54,5 %

СОУ - 45,8 %

Средний балл - 3,3



Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов проверочной работы по русскому языку позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали средний результат достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. сформированность универсальных учебных действий (УУД) и овладение межпредметными понятиями.

2. На высоком уровне учащиеся проявили свои способности при:

- **1. Правильности списывания текста.**
- **Умении выполнять морфологический, морфемный и синтаксический разборы.**
- **Умении распознавать части речи в предложении.**
- **Умение распознавать нарушение грамматических норм.**
- **Умении правильно находить и ставить знаки препинания в предложениях с тире.**
- **Умении правильно находить и ставить знаки препинания в предложениях с обращениями.**
- **Умении понимать целостный смысл текста, находить нужную информацию в тексте.**
- **Умении объяснять значение фразеологизма.**

3. Немного хуже справились с заданием на проведении орфоэпического анализа слова; определение места ударного слога. Распознавании стилистической окраски слова и подбор синонима к слову.

Результаты проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают, что для большинства шестиклассников оказываются трудными задания, ориентированные на все разделы школьного курса русского языка: орфография, пунктуация, орфоэпия, морфемика, морфология, синтаксис, работа с текстом. Результаты выполнения контрольной работы показывают несформированность логических универсальных учебных действий, что и является причиной затруднений в восприятии, понимании и использовании учебного материала. При работе с языковым материалом у школьников возникают сложности, поскольку требуется применять разнообразные правила. Механическое запоминание множества правил не приводит ни к хорошей грамотности, ни к знанию языка, его особенностей. Выполнение заданий по русскому языку выявляет негативные закономерности: знание правил не переходит у многих школьников на уровень функциональной грамотности; изучение русского языка затрудняется непониманием материала, недостаточной степенью отработки необходимых умений; изучение отдельного раздела / темы не выстраивается в целостную систему, знания носят фрагментарный характер и не используются в новой ситуации. Особенно это проявляется в случаях, когда в работе необходимо выполнить задания из разных разделов. Комплексный характер проверочной работы обуславливает активизацию деятельности обучающихся, в основе которой лежат универсальные логические учебные действия : 1) анализ объектов с целью выделения существенных и несущественных признаков; 2) синтез как составление целого из частей; 3) выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов; 4) подведение информации под понятия, выведение следствий; 5) установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений. Результаты выполнения контрольной работы показывает несформированность логических универсальных учебных действий, что и является причиной затруднений в восприятии, понимании и использовании учебного материала.

В целях дальнейшего повышения качества обученности необходимо:

1) уделять должное внимание анализу текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка,

2) проводить практические работы по анализу текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка, провести срезы с обязательным анализом и работой над ошибками.

3) проводить срезы «Морфологический анализ слов» и «Синтаксический анализ предложения» с обязательным анализом и работой над ошибками; орфоэпические пятиминутки с произношением слов из «Орфоэпического словарика». Изучение орфографии и пунктуации, норм орфоэпии необходимо проводить в тренинговом режиме. Содержательной целью тренинга грамотности может стать практическое (личностное) освоение учебного материала: знание правила (не механически, а в собственном понимании/осмыслении) должно приводить к умению видеть орфограммы и пунктограммы.

4) При выполнении классных и домашних работ постоянно проводить пунктуационный разбор предложений, проводить срезы с обязательным анализом и работой над ошибками.

5) Усилить работу, направленную на формирование умений: пояснять и объяснять тот или иной языковой процесс, осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей и формулировать и аргументировать собственную позицию, умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания, ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации..

6) Выработать алгоритм выполнения заданий с учебными дефицитами, т.к. многие из них повторяются в ВПР следующего класса

7) С учащимися, которые не справились с работой или выполнили её слабо (**Висалов Р., Мавлюдов С., Хасанов Э.**) продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению, разработать индивидуальную образовательную траекторию, направленную на преодоление пробелов и трудностей в овладении предметными и межпредметными результатами. Развивать мыслительные операции и формировать умения в освоении способов решения задач и примеров.

Директор
Заместитель директора по УВР
Учитель русского языка и литературы

Кибирова Л.Р./ _____ /
Сулименко Л.А./ _____ /
Шаумян Л.С./ _____ /

М.П.