

Анализ ГИА по русскому языку в 9 класс в 2022-2023 учебном году

Дата: 06.06.2023 г.

Всего в ГИА – 2023 г. по русскому языку приняли участие 9 учащихся:

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 0

«4» - 3

«3» - 5

«2» - 1

СОУ- 43%

Кач. – 33,3 %

Успев. – 88,9%

Средний балл – 3,2

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	5	55%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	2	22%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	2	22%
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	4	44,4%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	2	22%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	1	11%
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	2	22%
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	5	55,5%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1	2	22%

текста			
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	2	22%

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (70%), но 22% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (70%); 65,5% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

2-е обучающихся не приступили к выполнению Задания №1.

ИК3. В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (10%).

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	4	44	5	56
3	Пунктуационный анализ	4	44	5	56
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	8	89	1	11
5	Орфографический анализ	5	55,5	4	44,5
6	Анализ содержания текста	8	89	1	11
7	Анализ средств выразительности	6	67	3	33
8	Лексический анализ	8	89	1	11

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ (задание 2)
2. Пунктуационный анализ (задание 3)
3. Орфографический анализ (задание 5)
4. Анализ средства выразительности (задание 7)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	8	89%

	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	0	0%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	1	11%
К2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	6	67%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	0	0%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	1	11%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	2	22%
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	5	55,5%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	33,3%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1	11%
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	6	67%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	2	22,2%
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	1	11%

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся (89%) успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			

	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	2	22%
	Допущено две-три ошибки	1	1	11 %
	Допущено четыре и более ошибки	0	6	67 %
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	1	11 %
	Допущено три-четыре ошибки	1	1	11 %
	Допущено пять и более ошибок	0	8	89 %
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	2	22 %
	Допущено две ошибки	1	5	55,5 %
	Допущено три и более ошибки	0	2	22 %
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	4	44,4 %
	Допущено три-четыре ошибки	1	4	44,4 %
	Допущено пять и более ошибок	0	1	11 %
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	6	67 %
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	3	33,3 %
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	0	0 %

Выводы

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Справку подготовила учитель русского языка

Саркисян В.Р.