

Анализ ОГЭ
 ПО ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»
 (9 КЛАСС)
 Сроки: 07.06.2022 г.
 учитель Саркисян В.Р.
 Количество - 8;
 Писали: 8

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во аттестуемых	Получены оценки				кач	усп	СОУ	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9	Саркисян В.Р.	8	1	2	5	-	37,5 %	100%	51	3,5

отметка	балл	количество
5	29-33	1
4	23-28	2
3	15-22	5
2	14-0	-

30 баллов –Русакевич Татьяна

26 баллов - Галаев Ростислав, Чахоева Феруза

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	7	87,5%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	1	12,5%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	0 %
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	5	62,5%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	2	25%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов	1	1	12,5%

	сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста			
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	0%
КЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	4	50%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	37,5%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1	12,5%

Анализ изложения показал, что все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применяя различные способы сжатия текста (100%),

Анализ части 2 (тест)

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Нет ошибок	%	Количество учащихся, допустивших ошибки	%
2	Синтаксический анализ предложений	7	87,5	1	12,5
3	Пунктуационный анализ	8	100	0	0
4	Синтаксический анализ словосочетаний	7	87,5	1	12,5
5	Орфографический анализ	4	50	4	50
6	Анализ содержания текста	4	50	4	50
7	Анализ средств выразительности	6	75	2	25
8	Лексический анализ	7	87,5	1	12,5

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Орфографический анализ
2. Анализ содержания текста

Анализ части 3(сочинение-рассуждение)

Критерии оценивания. 9.2

Критерии	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С2, К 1	Понимание смысла фрагмента текста. Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	0-2
С2, К2	Наличие примеров-аргументов Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	0-3
С2 К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	0-2
К 4	Композиционная стройность работы. Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	0-2
С2,К1-С2,4	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям	9

Критерии оценивания 9.3

Критерии	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С 3 К 1	Толкование значения слова. Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	0-2
С3, К2	Наличие примеров-аргументов. Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	0-3
С3 К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения. Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	0-2
С 3 К 4	Композиционная стройность работы Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	0-2
С 3 К1-К4	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям	9

Грамотность оценивается по следующим критериям

Критерии	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм. Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	1
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм. Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	1
ГК3	Соблюдение грамматических норм. Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	1
ГК4	Соблюдение речевых норм. Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	1
ФК1	Фактическая точность письменной речи. Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1
ФК1, ГК1-ГК4	Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4	5

Соответственно, работу выполнили следующим образом:

Третья часть работы содержала три альтернативных творческих задания сочинение-рассуждение (9.1, 9.2, 9.3), из которых выпускник должен выбрать только одно.

Задания проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи рассуждения, умение аргументировать, используя прочитанный текст, а так же интерпретировать исходный фрагмент текста.

9.1 (сочинение – рассуждение на лингвистическую тему) – не выполняли;

9.2 (сочинение – рассуждение по прочитанному тексту) – не выполняли;

9.3 (сочинение – рассуждение на морально- этические темы) – 8 человек.

9.3 (сочинение) № критерия	Критерии оценивания сочинения	Кол-во выполнивших задание
СК1	Толкование значения слова/ интерпретация высказывания	7
СК2	Наличие примеров-аргументов	3
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	4
СК4	Композиционная стройность работы.	4
ГК1	Соблюдение орфографических норм.	2
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм.	1
ГК3	Соблюдение грамматических норм.	7
ГК4	Соблюдение речевых норм.	7
ФК	Соблюдение фактической точности в фоновом материале.	6

На данном этапе проверялись следующие умения:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащую в нем);
- определять его основную тему, позицию автора;
- формировать и ясно формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, убедительно аргументировать свою точку зрения;
- выстраивать композицию своего письменного высказывания, обеспечивая последовательность, логичность, связанность высказывания;
- выбирать для данной речевой ситуации стиль и тип речи;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Итоги данной работы показали, что большинство учащихся хорошо умеют работать с прослушанным текстом, достаточно хорошо умеют его интерпретировать, умеют составлять тип речи – рассуждение, удачно приводят аргументы, делают соответствующие выводы.

Следует в дальнейшем обратить внимание на орфографические, грамматические, пунктуационные и речевые нормы. На уроках повторения и обобщения отрабатывать слабо усвоенные правила.

№п/п	ФИО	Отметка за год	Отметка аттестации	Итоговая отметка
1.	Галаев Ростислав	4	4	4
2.	Ельников Константин	4	3	4
3.	Русакевич Татьяна	4	5	4
4.	Сатубалов Маулит	3	3	3
5.	Турсунов Расул	3	3	3
6.	Хасанова Билор	4	3	4
7.	Чахоева Феруза	4	4	4
8.	Юнусов мустафа	3	3	3

Подтвердили: 5 чел. 62,5 %

Повысили: 1 чел. 12,5 %

Понизили: 2 чел. 25 %